

САДОВОДЧЕСКОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО "РАССВЕТ"

(далее по тексту Товарищество)

141327, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ, ГОРОДСКОЙ
ОКРУГ ДЕРЕВНЯ БЕРЕЗНЯКИ .

Выписка из Протокола № 3 заседания членов Правления

«03» 07. 2026 г.

Заседания членов правления товарищества СНТ «Рассвет».

Время открытия собрания – 01.07.2026г. 17 часов 00 минут.

Время закрытия собрания - 02.07.2026г. 21 часов 31 минут.

Дата составления протокола-03.07.2026г.

Присутствовали члены правления: 6 чел.

Председатель товарищества СНТ «Рассвет» Додонова А.В.

Члены правления : Всего присутствовало на онлайн заседании- 6 Членов товарищества онлайн личным присутствием в заседании членов правление и обсуждении принимали участие (Додонова А.В. Ежкова А.А., Давлетбаева В.С., Сысоев Д.А., Пахомов А.В. , Баранов В.А.).

Присутствуют: 6 членов правления из 6, что составляет 100 % от общего количества членов правления. Заседание правления считается правомочным.

Повестка заседания членов правления:

1. Негативные Факторы в следствие которых могут возникнуть отрицательные последствия, для СНТ «Рассвет» и всех его членов при возможности допуска Провайдера на территорию. Способы и методы защиты и ограждения от данных последствий.
2. Обращения граждан, членов товарищества по нецелесообразности включении данного вопроса в повестку дня.
3. Принятие решения о исключении данного вопроса из повестки дня, ввиду отсутствия положительных факторов, не затрагивающих финансовую составляющую как всех членов товарищества, так и всего СНТ.
4. Повестка (Принятие в члены товарищества выделение и закрепление ЗУ согласно поданных заявлений).
5. Меры для предотвращения нарушений на территории товарищества (внесение изменений во внутреннее положение о правилах поведения, содержания и пользования индивидуальными ЗУ и ЗУ общего назначения в границах территории СНТ «Рассвет»).

Прошло обсуждение по вопросам повестки дня

Вопрос №1 повестки дня Негативные Факторы в следствие которых могут возникнуть отрицательные последствия, для СНТ «Рассвет» и всех его членов при возможности допуска Провайдера на территорию. Способы и методы защиты и ограждения от данных последствий.

Слушали: Додонову А.В. По итогам вчерашнего обсуждения в чате товарищества в адрес правления, открыто было заявлено, что ПРАВЛЕНИЕ СНТ ИЩЕТ ВЫГОДУ. Понятно, что говорят об этом люди безграмотные, не желающие изучать законодательство РФ, и о какой выгоде ведут речь (о минимальной оплате за уличное освещение) и о предотвращении потери имущества ЗОП?

О том, что пускать провайдера на территорию категорически нельзя, об этом мы тоже все подробно рассказали и привели все доводы со ссылками на нормы закона и указали на негативные последствия., пусть самостоятельно изучают **ФЗ N 217 от 29.07.2019г. «О ведении гражданами**

садоводства и огородничества для собственных нужд» и тогда может поймут, для каких целей используются ЗОН (земли общего назначения) в СНТ.

Правление руководствуется Статьей 24 Особенности образования, предоставления земельных участков общего назначения, использования имущества общего пользования (в ред. Федерального закона от 14.07.2022 N 312-ФЗ)

Гл.6 ст.24 п.7 Земельные участки общего назначения используются для газоснабжения, теплоснабжения, электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, накопления и сбора твердых коммунальных отходов, охраны территории ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, а также для занятий физической культурой и спортом, отдыха и укрепления здоровья граждан.ФЗ-217
(часть 7 введена Федеральным законом от 14.04.2023 N 123-ФЗ)

В данной части статьи нормы Федерального Закона от 29.07.2019г. N 217 -ФЗ про связь речь не идет.

Слушали: Сысоева Д.А.: То, что все пользуются мобильным и это не панацея, тоже всем понятно. Я неоднократно пытался обозначить причины и подсказать из-за чего могут быть проблемы с мобильным интернетом. Так бывает, когда плохо начинал работать, делал обращение мобильному оператору и они устраняли проблему, реально увеличивали скорость, у них также проводятся работы и также не исключен человеческий и технический характер ошибки.

Слушали: Ежкову А.А. Конечно, всегда цена вопроса! Если большинство членов товарищества уже вложились и провели себе интернет к чему лишние расходы? Любые проекты ведут к расходам, а в дальнейшем к увеличению взносов, а тут все подозрительно с их слов за даром, это и вызывает вопросы. Первым делом новые покупатели, приехав смотрят на нашу красивую территорию и какие членские взносы. Именно взносы минимальные очень привлекательный фактор. Не будем забывать, что у нас пенсионеры и каждое повышение взносов, на них отражается в первую очередь. Да и любой садовод не желательно воспринимает повышение взносов.

Слушали: Пахомова А.В. Оптоволокно лучше, чем мобильный почему бы и не попробовать. По мобильному бывают проблемы.

Слушали: Баранова В.А. скажу Вам, что ни один провайдер с Россети ни заключал договор, все устно на словах и договоренностях. То, что и Россети и Битрейс Телеком, это линейные объекты, это всем понятно, кому не понятно, мы об этом сказали, пускай изучают закон. В конце концов, мы не обязаны идти на поводу у группы людей, а действовать строго по закону и стоять на защите интересов СНТ и его членов.

Слушали: Давлетбаеву В.С. Добрый день уважаемые члены правления! Моё мнение - закрыть этот вопрос. ТК нет никаких оправданных доводов, указывающих на супер положительную финансовую составляющую к подключению интернета. Только безумное желание малой группы. Много нюансов и вопросов, которые требуют более глубокой проработки, мы не имеем права подвергать рискам как СНТ, так и каждого садовода. Наступит время и тогда по всем правилам закона он будет в нашем СНТ!

Принято решение: Все вышеизложенное, считать негативными факторами, ведущими к отрицательным, негативным последствиям при допуске провайдера (большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.)

Вопрос №2 повестки дня. Обращения граждан, членов товарищества по нецелесообразности включении данного вопроса в повестку дня.

Слушали: Додонову А.В. От членов товарищества в правление поступило обращение о нецелесообразности включения данного вопроса в повестку дня. Люди указали на то, что большинство самостоятельно решили эту проблему вложив в решение этого вопроса свои личные средства. То что, обеспокоены техническими и финансовыми последствиями, о том, что любое вмешательство в существующую инфраструктуру несет риски. Считают неприемлемым в нынешней экономической и геополитической навязывание дополнительных, сомнительных, существенных, финансовых расходов. Люди считают, что время сейчас сложное для большинства и не хотят исполнять блажь некоторых членов СНТ, в этом заинтересованных. Нестабильная обстановка в мире, постоянный рост цен и тарифов ЖКХ. Их доводы считаю полностью обоснованными.

Слушали: Ежкову А.А. На каком основании, мы должны этот вопрос вносить в повестку ОС, если это обсуждение предварительно проведенной работы правления в этом вопросе? Тем более, что выяснили о негативных последствиях, которые для нас категорически недопустимо исполнять. Потом, нас будут в этом обвинять. К чему нарушать регламент, мы изначально и не планировали этот вопрос в повестку дня ОС? Если кто то, работу правления без принятия каких либо, конечных решений вынес на всеобщее обсуждение, пусть обсуждают. Мы будем прислушиваться к мнению большинства.

Слушали: Сысоева Д.А. по большому счету я согласен с выводами, если тут потянут ВОЛС - все самоустановленное снимут. Россетям зарабатывать надо, а не думать о нас и учитывая то, что сейчас мы не платим им и все на дружеском отношении. Провайдер будет на это указывать как на помехи при плохой работе сети, что это мешает хорошему сигналу. То что это монополисты со всеми вытекающими, об этом тоже стоит помнить.

Слушали: Баранова В.А. Согласен с Димой, это реально весомые аргументы не в пользу всего СНТ. По поводу оплаты, тут нужно разобраться. При заключении договора юридического лица с юридическим лицом, подписывается Акт о балансовой принадлежности и разграничении и тут вопрос у нас ЗОП на балансе у них ЛЭП на нашей земле. Вопрос очень серьезный и группа инициаторов об этом вообще не в курсе. Если бы подумали об этом, думаю своё бы мнение изменили. Но затем и выбирают правление, что бы оно предостерегало от таких необдуманных, провокационных решений.

Слушали: Пахомова А.В. Вряд ли провайдер сейчас рискнёт без договора с Россетями что-то делать - риски для них (не для нас) слишком высокие - это и разборки с Россетями, и обоснованный гнев (вплоть до судов) абонентов. какая нагрузка на электросети? Медиаконвертеры большой нагрузки не дадут даже на масштабах всего СНТ, а больше там потребителей нет... Вес кабеля в разы меньше электрического, муфты крепятся на опорах, а не в воздухе висят. Народ сильно бесит, когда их считают полными идиотами - а во многих случаях это именно так и выглядит. И когда им реально есть, за что зацепиться, дальше все раздувается до масштабов вселенной...

Слушали: Додонову А.В. Народом ты называешь 20 человек, которых все бесит от своей безграмотности и нежелании исполнять нормы закона, только личные амбиции и хотелки. А вот когда, подвергнем рискам всех и всё, подумай какое тогда количество людей взбесится, когда получат обременение на своё имущество (участки), на ЗОП на дороги. Кого тогда будут винить и считать идиотами? Эти инициаторы и председателя и Правление будут обвинять первыми.

Напоминаю для тех, кто хочет усидеть на двух стульях: Правление (его члены) обязано защищать права подавляющего большинства членов товарищества, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом товарищества, имеет право принимать решения, необходимые для достижения целей деятельности такого объединения и обеспечения его нормальной работы. В данном случае, в сохранении имущества общего пользования ЗОП и частных участков. А не принимать сторону несведущих, предлагающих провокационные проекты.

Слушали: Давлетбаеву В.С. Считаю, нецелесообразным вести дальнейшее обсуждение этого вопроса. Налицо заинтересованность определенного круга лиц, причем очень узкого, не желающего считаться с большинством членов товарищества. Письменного заявления с положительным финансовым обоснованием для всего СНТ и его членов при внесении данного предложения не поступало. Обоснование того, что это жизненно необходимо и не является финансовой нагрузкой для всех членов СНТ и отсутствие различных рисков в письменном виде так же не поступало.

Обсуждения в чате желающих провести интернет, не является причиной рассматривать этот вопрос и вносить его в повестку дня, при выяснившихся негативных последствиях и рисках в плане потери имущества СНТ (ЗОП) и имущества частных лиц (индивидуальных участков).

Принято решение: Ввиду, вышеизложенного по обращению граждан в Правление о нецелесообразности включения данного вопроса в повестку дня, большинством голосов все доводы учтены членами правления и подтверждают данный вопрос неуместным для включения его в повестку дня Общего собрания (**большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.**)

Вопрос №3 повестки дня. Принятие решения об исключении данного вопроса из повестки дня, ввиду отсутствия обоснованных, положительных факторов не затрагивающих финансовую составляющую как всех членов товарищества, так и всего СНТ.

Слушали: Сысоева Д.А.

Слушали: Давлетбаеву В.С.

Слушали: Ежкову А.А.

Слушали: Пахомова А.В.

Слушали: Додонову А.В.

Слушали: Баранова В.А.

Данный вопрос был рассмотрен правлением, в соответствии нормы статьи 18 ФЗ N 217 -ФЗ от 29.07.2019г. «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд».

Принято решение: большинством голосов принято решение не включить данный вопрос в повестку дня ОС 2026г. (**большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.**)

Вопрос №4 повестки дня. Проект повестки ОС предварительно одобрен и утвержден. Принятие в члены товарищества выделение и закрепление ЗУ согласно поданных заявлений, утверждено).
а). Правлению поручено подготовить более развернутые материалы по снятому вопросу с повестки дня ОС,
б). Довести всем членам товарищества причины снятого вопроса с повестки дня ОС, в более развернутой формулировке и обосновании всех негативных последствий при ознакомлении с материалами повестки дня.

Принято решение: Утвердить проект повестки ОС, подготовить более развернутые материалы о негативных последствиях и необоснованных рисках при допуске провайдера в границы территории СНТ «Рассвет», материалы в развернутой формулировке, предоставить для ознакомления на ресурсах СНТ «Рассвет» (**большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.**)

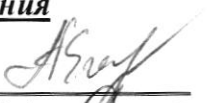
Вопрос №5 повестки дня. Меры для предотвращения нарушений на территории товарищества (внесение изменений во внутреннее положение о правилах поведения, содержания и пользования индивидуальными ЗУ и ЗУ общего назначения в границах территории СНТ «Рассвет»). ответственные Додонова А.В., Ежкова А.А., Давлетбаева В.А.) (**большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.**)

Принято решение: Утвердить внесение изменений во внутреннее положение о правилах поведения, содержания и пользования индивидуальными ЗУ и ЗУ общего назначения в границах территории СНТ «Рассвет» (**большинством голосов 5 за, 1 воздержался Пахомов А.В.**)

Все вопросы повестки дня рассмотрены, собрание считается закрытым.

Приложение к протоколу №3 от 03.07.2026г.
заседания членов правления

Члены правления

Ежкова А.А. 

Давлетбаева В.А. 

Баранов В.А. 

Пахомов А.В. 

Сысоев Д.А. 

Председатель товарищества Додонова А.В. 